Kvantitativ evaluering af Langtidsledige Tager Teten

Notat nr. 3: Slutevalueringen

Lars Skipper, Ph.D. og lektor i økonomi, AU

Marts 2021

Konklusioner:

- 37 ud af de 97 deltagere i projektet var selvforsørgende i juli 2020
- Selvforsørgelsesgraden er 14% højere i deltagergruppen end i kontrolgruppen og ser ikke ud til at være faldende
- Deltagerne har over de seneste 14 måneder af projektet haft omkring 12% flere lønnede timer end kontrolgruppen.

Langtidsledige Tager Teten (LLTT) er et projekt, der afprøver og dokumenterer en model for personlige, borgerstyrede budgetter i beskæftigelsesindsatsen rettet mod kontanthjælpsmodtagere. Projektet er finansieret af VELUX FONDEN med medfinansiering fra Aarhus Kommune og udviklet og afprøvet med støtte fra Socialt Udviklingscenter SUS i Aarhus Kommune fra foråret 2016. Dette notat indeholder den endelige effektevaluering af LLTT. Notatet er det tredje i rækken. Det første notat udkom i sommeren 2018 og indeholdt en beskrivelse af projektet og de forskellige indsatsgrupper. Det andet notat udkom i efteråret 2019 og indeholdte en evaluering af effekterne på af projektet efter de første 2 ½ år. Dette sidste notat indeholder resultaterne af LLTT frem til 2020, dvs. op til 3 ½ år efter projektstart.

I LLTT fik den enkelte borger stillet op til 50.000 kr. til rådighed. Borgeren skulle selv være drivkraften bag forslag til, hvordan beløbet kunne bruges til at bringe borgeren tilbage på arbejdsmarkedet. Det er formålet med LLTT at få flere muligheder bragt i spil end de traditionelle aktive instrumenter for derigennem at øge borgerens ansvar for eget liv og selvledelse i processen tilbage på arbejdsmarkedet.

Målgruppen for LLTT er langtidsledige kontanthjælpsmodtagere i Aarhus Kommune. Borgerne skulle være vurderet jobparate, have været ledige på kontanthjælp i minimum 12 måneder og være 30 år eller ældre.

Projektet er kørt med fire grupper; to pilot-hold (Hold 1 og Hold 2 i det efterfølgende) udvalgt i foråret 2016 og to grupper udvalgt tilfældigt fra målgruppen i løbet af 2016 og 2017 (Fase 4 og Fase 5 i det efterfølgende). Det første pilot-hold bestod af 15 borgere, det andet af 12. De to lodtrækningsgrupper bestod af i alt 179 borgere, hvoraf 40% takkede ja til tilbuddet om deltagelse og fik afleveret et budgetskema med oversigt over deres planlagte aktiviteter og investeringer.

Resultaterne fra midtvejsevalueringen går igen i Tabel 1 nedenfor: Tallene her er stort set identiske med de tilsvarende fra midtvejsevalueringen, der indeholdte et øjebliksbillede fra maj 2019. At deltagerne ikke er faldet tilbage på offentlig forsørgelse midt i Coronakrisen i

sommeren 2020 må siges at være positivt. Eneste fald er for de to grupper fra Fase 4 og Fase 5, der af forskellige årsager valgte *ikke* at deltage i LLTT. Disse to grupper har oplevet et mindre fald fra foråret 2019 på 4-15%-point.

Tabel 1: Andel blandt LLTT som er selvforsørgende sommeren 2020

Hold	Andel selvforsørgende
Hold 1	60%
Hold 2	68%
Fase 4	
… deltog	36%
… deltog ikke	43%
Fase 5	
… deltog	26%
… deltog ikke	35%

Note: Egne beregninger baseret på DREAM-data

De to sidste faser i projektet blev kørt som lodtrækningsforsøg, hvor én gruppe borgere (indsatsgruppen) tilfældigt udvælges til LLTT og en anden tilbydes sædvanlig praksis (kontrolgruppen). Ved at sammenligne udfald for borgere i disse to grupper er det muligt at udtale sig om effekten af LLTT. Dette sidste notat præsenterer resultaterne for de sidste 14 måneder af evalueringsperioden. For komplethedens skyld præsenteres også resultaterne fra de to første perioder fra midtvejsevalueringen: En indledende projektperiode på 18 måneder, hvor deltagerne arbejdede med selvbudgettering og implementeringen af deres individuelle planer, samt en umiddelbar efterfølgende periode på ni måneder.

Resultaterne af LLTT i projektfasen (de første 18 måneder), det mellemlange sigte (18-27 måneder efter start) og i slutfasen (28 til 41 måneder efter start) er præsenteret i Tabel 2 nedenfor. Effekten af LLTT er målt på tre udfald:

- Samlede antal lønnede timer i perioden,

- om borgeren har haft mindst én lønnet time,
- og selvforsørgelsesgrad.

De samlede antal lønnede timer er opgjort ved hjælp af beskæftigelsesoplysningerne fra SKATs eIndkomstregister. Via oplysningerne herfra er det muligt at opgøre timeantallet baseret på den indbetalte arbejdsmarkedsbidragspligtige løninditægt. Om borgeren har haft mindst én lønnet time er medtaget som et mål for LLTTs effekt på, om deltagelse leder til selv få timers beskæftigelse. Borgere i LLTT kunne potentielt starte egen virksomhed. Hvis de gjorde dette, vil de ikke dukke op som lønmodtagere i eIndkomst, da de ikke er lønnet medarbejdere nogen steder. Men de vil heller ikke længere være at finde i kontanthjælpssystemet. Selvforsørgelsesgraden er derfor medtaget og måler effekten af LLTT på deltagernes mulighed for at forlade ydelsessystemet (kontanthjælp).

Som i midtvejsevalueringen præsenteres to sæt effekt-resultater: Effekten af at blive *tilbudt* LLTT og effekten af at *deltage* i LLTT. For at hjælpe med forståelsen af effekternes relative størrelse er gennemsnittet for udfaldene i kontrolgruppen medtaget i sidste linje i tabellen. Kontrolgruppens udfald skal fortolkes som det niveau, indsatsgruppen *ville have oplevet*, hvis ikke de var blevet tilbudt deltagelse i LLTT.

Projektet LLTT blev i de sidste faser af projektet implementeret som et tilbud til borgerne i deltagergrupper. Det var altså ikke obligatorisk at deltage, og borgeren mistede heller ikke retten til fortsat at modtage kontanthjælp ved afslag. Som nævnt ovenfor var det kun 40% af borgerne i indsatsgruppen, der sagde ja til deltagelse. De rå forskelle i mellem indsats- og kontrolgrupperne er derfor korrigeret, så vi også kan få et retvisende billede af rent faktisk at deltage i projektet.[1] Begge sæt af resultater er relevante for at forstå, hvordan programmet virkede. Det første sæt fortæller noget om værdien af at have en indsats som LLTT i en

[1] Der er foretaget en simpel korrektion som i Bloom, H. (1984): "Accounting for no-shows in experimental evaluation designs", *Evaluation Review* 82(2): 225-246.

kommunal projektportefølje, mens det andet sæt giver et skøn på den direkte effekt af deltagelse blandt målgruppen.

De positive resultater fra de første to perioder er fortsat ind i forsøgets tredje og fjerde år. Således er selvforsørgelsesgraden stadig godt 15%-point højere for deltagerne i LLTT end kontrolgruppen. Og dette sammenholdt med, at selvforsørgelsesgraden blandt kontrolgruppen faktisk er steget fra 27% til 34% fra midtvejsevalueringen til slutperioden. På samme måde havde lidt over halvdelen (53%) af medlemmerne af kontrolgruppen haft mindst én time på arbejdsmarkedet i de seneste 14 måneder mens dette gælder for tre ud af fire (53%+21%) blandt deltagerne i LLTT. Den sidste effekt ses også i antallet af præsterede timer, hvor deltagerne har haft 12% flere timer end kontrolgruppen (de 70 timer ift. 604).

Som fra midtvejsevalueringen er punktestimaterne i Tabel 2 er alle *økonomisk* signifikante. Tallene er ganske imponerende og slet ikke ligegyldige størrelser. Desværre mangler projektet – som også tidligere konstateret – statistisk styrke til at kunne sige, om de fundne effekter også er statistisk signifikante. Denne manglende statistiske styrke har to årsager. Dels det relativt lave antal deltagende borgere: I alt sagde 70 borgere ja til deltagelse i Fase 4 og Fase 5. Men som bemærket i midtvejsevalueringen, så skyldes det formentlig også den relativt brede palet af investeringer, der blev foretaget med de bevilligede midler; fra dækning af leveomkostninger, indkøb af tøj, sko og briller, mobiltelefon og computere til erhvervelse af kørekort, erhvervslejemål og kursusgebyrer. Så selvom selve indsatsen i LLTT var ensartet på tværs af deltagerne, så var forvaltningen og udmøntningen ganske heterogen.

Tabel 2: Effekter af Langtidsledige Tager Teten

	Måned 1 - 18 efter start			Måned 19-27 efter start			Måned 28 - 41 efter start		
	Antal timer (gns.)	Mindst 1 ordinær time (%)	Selvf.-grad (%)	Antal timer (gns.)	Mindst 1 ordinær time (%)	Selvf.-grad (%)	Antal timer (gns.)	Mindst 1 ordinær time (%)	Selvf.-grad (%)
Tilbud:									
Effekt	44	8%	1%	56	7%	6%	27	8%	5%
Usikkerhed	103	6%	4%	63	6%	5%	123	7%	7%
Deltagelse:									
Effekt	112	21%	4%	142	17%	15%	70	21%	14%
Usikkerhed	254	15%	9%	156	15%	13%	309	19%	17%
Kontrolgruppe	517	55%	19%	334	46%	27%	604	53%	34%

Note: Antal timer er målt som lønnede timer indberettet til SKAT. Selvforsørgelsesgraden er målt som DREAM-uger uden offentlig forsørgelse over den pågældende periode. Egne beregninger baseret på DREAM. Usikkerheden er målt ved den statistiske standardfejl på effektskønnet. Projektstart er juli 2016 for Fase 4 deltagere og marts 2017 for Fase 5.