

Alexandra Instituttet A/S

**”DIGITALISERING AF DAGSTRUKTUR FOR MENNESKER MED
AUTISME”**

Baseline-rapport, juni 2010

Camilla Kølsen & Christian Nielsen
Afdelingen for Forretningsforståelse



Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	2
Opsummering og konklusioner	3
Opdrag	3
Formål med projektet.....	3
Formål med evalueringen	3
Projektbeskrivelse	4
Indikatorer, mål, risici og barrierer.....	4
Hvad har evaluator lavet i projektet i forbindelse med udvikling af baseline-rapporten:	5
Hvad er dagstruktur i praksis?	5
Erkendelsen af praksisteori gennem fokusgruppe-interviews	6
Beskrivelse af kompleksitet	7
Fokus på tidseffekter såvel som potentialer	8
Design overordnet	8
Metoder til dataindsamling	8
Analysemodel & resultater	9
Gennemgang af de 4 cases	10
Case 1: BAUNEGÅRD	10
Case 2: KELLERSVEJ	11
Case 3: MUSVÅGEVEJ - BOSTED	12
Case 4: MUSVÅGEVEJ - DAGTILBUD	13
Oversigt over MemoActives potentiale i arbejdsprocesserne.....	14
Tværgående caseanalyse	16
Forskelle og ligheder mellem casene	16
Bilagsliste	18

Opsummering og konklusioner

Resultatet af baseline evalueringen er **gennemsnitsanalyser** af registreringer foretaget af repræsentanter fra det pædagogiske personale på en personalevagt på en given dato vedrørende en enkelt beboer. Det vil sige, at det angivne tidsforbrug beskriver, hvor meget tid **der gennemsnitligt er brugt pr. beboer pr. personalevagt** på etablering og vedligeholdelse af dagstruktur på det pågældende bosted. På Baunegård (udviklende strukturer) er der tale om aktiviteter i forbindelse med dagsstruktur, som drejer sig om behandling af beboerne, så de bliver mere selvhjulpne i forhold til dagsstruktur og sociale aktiviteter.

På Musvågevej (dagtilbud) er det en særlig sag, da registreringerne vedrører *mere end én af brugere* på en given personalevagt.

Analyserne er opgjort pr. case og ikke akkumuleret yderligere pga. de meget varierende kontekstuelle forhold på tilbuddene.

Tilbud	Forbrugt tid til at etablere og vedligeholde dagstruktur
Kellersvej	76,62 minutter
Musvågevej	32,87 minutter
Musvågevej (dagtilbud)*	40,37 minutter
Baunegård	26,92 minutter
Baunegård (udviklende strukturer)	17,14 minutter

*) Gælder for flere brugere på en personalevagt

Oplevede øvrige effekter og potentialer, se *tabel 1: oplevede potentialer ved Memo.Active på case-bostederne*, side 14 i dette dokument.

Opdrag

Formål med projektet

Projektets formål er at reducere den tid, pædagogisk personale på tilbud for mennesker med autisme (herunder udviklingshæmmede med autistiske træk) bruger på at etablere og vedligeholde dagsstruktur. Projektet skal demonstrere det arbejdskraftsfrisættende potentiale (målt i tid), samt de mulige øvrige positive effekter (herunder fx øget livskvalitet og selvstændighed hos brugeren) der opstår ved brug af teknologien MemoActive – en teknologi, der digitalt etablerer og formidler dagsstruktur til autisterne via en håndholdt PDA. Alexandra Instituttets afdeling for forretningsforståelse deltager i projektet som leverandør af den faglige evaluering af teknologiens effekter på de involverede bosteder og tilbud.

Formål med evalueringen

Formålet med evalueringen er måle det arbejdskraftsfrisættende potentiale (målt i tid/hele minutter), samt dokumentere de mulige øvrige effekter, som brug af MemoActive medfører. Dermed er det også et formål med evalueringen at levere dokumentation, der kan danne afsæt for, at det pædagogiske personale medvirker til at nytænke deres arbejdsprocesser, så potentialet i MemoActive bliver aktualiseret i de sammenhænge, hvor det giver mening. Dette kan i sig selv øge motivationen i pædagogernes arbej-

de, hvilket også må opfattes som en betydelig faktor i forhold til effektivitet og kvalitet i det pædagogiske arbejde med at etablere og vedligeholde dagsstruktur for mennesker med autisme. Hermed knytter evalueringen sig til ABT-fondens overordnede kriterier om at give målbare effektiviseringsgevinster samt de bagvedliggende formål om at skabe mere tid til borgernær service og omsorg, udvikling og effektivisering af den offentlige sektor samt udbredelse af 'kloge løsninger'.

Projektbeskrivelse

Dokumentationen af pædagogisk praksis ved dagsstruktur og tidsforbruget herved er baseret på data som er indhentet dels gennem kvalitative fokusgruppeinterviews med repræsentanter fra det pædagogiske personale på i alt 4 udvalgte tilbud, heraf 3 bosteder (Musvågevej, Baunegård og Kellersvej) og 1 dagtilbud (Musvågevej) og dels gennem kvantitative tidsregistreringer. Argumenter for udvælgelse af netop disse tilbud har været, at de:

- samlet set opfylder kriteriet om at have borgere i forskellige aldersgrupper (børn, unge, voksne)
- samlet set opfylder kriteriet om at have borgere inden for normalspektret såvel som med udviklingsforstyrrelser
- samlet set opfylder om at have borgere med i projektet, der anvender Memo Active henover hele dagen (botilbud og dagtilbud), henholdsvis borgere der kun anvender Memo Active på enten bo- eller dagtilbud.

Formålet med at udvælge 4 af tilbuddene er, at det giver mulighed for at nuancere resultaterne og opnå et tilfredsstillende detailniveau i det kvalitative såvel som det kvantitative evalueringsarbejde.

Formålet med de afholdte fokusgruppeinterviews var at identificere og afdække de arbejdsprocesser på de deltagende tilbud, hvor etablering og vedligeholdelse af dagstruktur for brugerne indgår for derved at kunne afspejle den praksis der hersker omkring arbejdet med dagstruktur før teknologien tages i brug. De gennemførte interviews har bidraget til udviklingen af såkaldte "nulpunkts-worksflows" (jf. bilag 1-4) der illustrerer de arbejdsprocesser hvor arbejdet med etablering og vedligeholdelse af dagstruktur for mennesker med autisme sker og er "mål-/observerbare".

Endvidere baseres evalueringen og denne baseline-analyse på "tids- og antals-registreringer"¹ (jf. bilag 5-8) omdelt til og udfyldt af det pædagogiske personale på de 4 udvalgte tilbud. Lignende tids- og antals-registreringer foretages på de resterende deltagende tilbud – det har dog ikke været muligt at inkludere analyser af disse registreringer i indeværende baseline-rapport.

Indikatorer, mål, risici og barrierer

Projektet vil evaluere på følgende målepunkter/indikatorer for potentiale: 1. Daglig opnåelse af arbejdskraftfrisættelse ved brug af MemoActive: Det samlede tidsforbrug (målt i minutter) ved ny arbejdsproces i afprøvning af teknologien forventes at være 21 minutter kortere pr. beboer pr. dag ved brug af MemoActive end ved nuværende praksis. 2. Ugentlig opnåelse af arbejdskraftfrisættelse på opdatering af dagstruktur med MemoActive: Det samlede tidsforbrug (målt i minutter) ved ny arbejdspro-

¹ Tids- og antals-registreringer er registreringer af hhv. tid (i minutter) brugt på målbare arbejdsprocesser, der vedrører etablering og vedligeholdelse af dagstruktur, samt registreringer af hvor mange gange udvalgte målbare processer gentages af det pædagogiske personale.

ces i afprøvning af teknologien forventes at være 13 minutter pr. beboer pr. uge ved brug af MemoActive end ved nuværende praksis.

Herudover evalueres mulige side-effekter, fx i form af: 1. Øget livskvalitet hos brugeren – identificeret og dokumenteret gennem øget selvstændighed, dvs. at brugerne bliver mere selvhjulpne og mindre stressede; 2. Begrænset brug af det pædagogiske personales ressourcer til adfærdsregulering, dvs. afhjælpning og behandling af negativ, udadreagerende adfærd); og 3. Oplevelse af forbedret arbejdsmiljø for det pædagogiske personale

I den samlede evaluering af projektet ”Digitalisering af dagsstruktur for mennesker med autisme” og MemoActives potentiale, vil evaluaterne ligeledes inddrage de i projektansøgningen indikerede mulige risici og barrierer for opnåelse af potentiale. Dette sker igennem en til lejligheden udviklet logbog, se afsnittet om dataindsamling. Disse risici og barrierer inkluderer bl.a. såvel organisatoriske, strukturelle, ledelses- og prioritetsmæssige faktorer som teknisk leverancemæssige og teknologi-kompetencemæssige faktorer (jf. projektansøgning). Det er dog for tidligt at konkludere noget omkring disse mulige risici og barrierer i denne baseline-rapporten.

Hvad har evaluator lavet i projektet i forbindelse med udvikling af baseline-rapporten:

Til etablering af baseline-rapporten er der gennemført følgende aktiviteter fra evaluator:

- Fokusgruppeinterviews med repræsentanter fra det pædagogiske personale på 4 udvalgte tilbud (Musvågevej (Bosted og dagtilbud), Kellersvej og Baunegård).
- Udarbejdelse af workflow-diagrammer til illustration af arbejdsprocesser vedr. etablering og vedligehold af dagsstruktur på de 4 udvalgte tilbud og opsamling af forventede øvrige effekter fra fokusgruppeinterviewene.
- Udvikling af konteksttilpassede selv-registrerings-skemaer til det pædagogiske personale på de udvalgte tilbud.
- Review af workflow-diagrammer med det repræsentanter fra det pædagogiske personale på de 4 udvalgte tilbud.
- Introduktion til udfyldelse af de udviklede selvregistreringsskemaer på hvert af case-bostederne.
- Deltagelse i målsætningsseminarer for det pædagogiske personale (afholdt af SUS)
- Kontrolmålinger og observationer foretaget på de 4 udvalgte tilbud.
- Indtastning af registreringer fra skemaerne i en elektronisk database (www.survey-xact.dk)
- Dataanalyser på materialet (gennemsnitsanalyser).

Hvad er dagstruktur i praksis?

I dette afsnit vil vi kort opsummere nogle konklusioner på den praksis, der eksisterer omkring etablering og vedligeholdelse af dagsstruktur for mennesker med autisme samt de arbejdsprocesser, der knytter sig hertil for det pædagogiske personale på de involverede bosteder og dagtilbud. Konklusionerne er baserede på resultaterne fra de gennemførte fokusgruppeinterviews og efterfølgende dialog med/besøg hos det pædagogiske personale på de føromtalt 3 bosteder – Musvågevej, Baunegård og Kellersvej – samt på dagtilbuddet på Musvågevej.

Erkendelsen af praksisteori gennem fokusgruppe-interviews

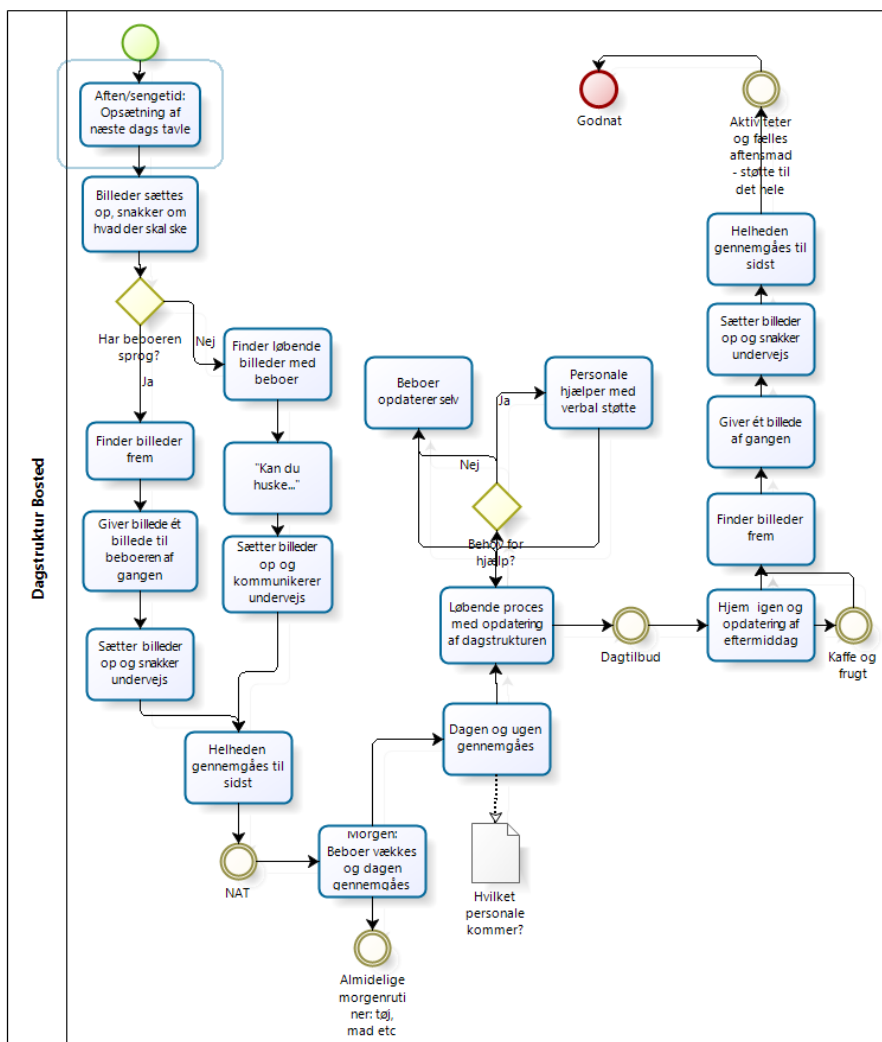
Vi er igennem de gennemførte fokusgruppe-interviews og igennem vores kontrolmålinger og observationer på de udvalgte bosteder blevet klar over, at den skitserede arbejdsproces omkring etablering af dagsstruktur ved brug af Boardmaker-symboler (se fig 1), der ligger til grund for beregning af besparelses-potentiale, er ikke-eksisterende på flere af de udvalgte tilbud, og kun i varierende grad eksisterer på to af de udvalgte bosteder.

Fig.1 Etablering af dagsstruktur vha. Boardmarker-symboler (fra ansøgningen)



Til gengæld har vi erfaret, at det pædagogiske arbejde med etablering og vedligeholdelse af dagsstruktur for mennesker med autisme er en væsentlig og meget integreret del af hele det pædagogiske arbejde, der ydes omkring mennesker med autisme – et arbejde, der spreder sig over hele dagen og aftenen og yder indflydelse på mange andre af de arbejdsprocesser, som det pædagogiske personale er involverede i. Det kan illustreres med det følgende eksempel på et workflow-diagram for pædagogisk arbejde med dagsstruktur på ét af bostederne (Musvågevej), se fig. 2.

Fig.2 Work flow-diagram af arbejdet med at etablere og vedligeholde dagstruktur på et case-bosted



Beskrivelse af kompleksitet

Endelig har vi erfaret, at arbejdet med etablering og vedligeholdelse af dagstruktur er komplekst at isolere i enkelte, målbare delprocesser ligesom arbejdets form, karakter og indhold varierer kraftigt afhængigt af, hvilken målgruppe af autister, der er tale om. Fx er der væsentlige forskelle på, hvordan man som pædagogisk personale arbejder med dagstruktur på bosteder, hvor beboerne har meget lav funktionsevne og på bosteder, hvor beboerne er velfungerende og hvor arbejdet med dagstruktur også kan anvendes behandlings-øjemed fx til udvikling af beboernes selvstændighed, sociale adfærd osv. Der kan tillige være meget store individuelle forskelle mellem beboerne, som kalder på yderligere variationer i det pædagogiske arbejde.

Samtidig viser det sig, at det pædagogiske personale nærmest erkender deres praksis med dagsstruktur samtidig med, at de deltager i kortlægningsprocessen (fokusgruppe og gennemgang af work flow).

Fokus på tidseffekter såvel som potentialer

Den kompleksitet der har afsløret sig i de indledende kvalitative analyser har givet anledning til en tilpasning af evalueringsdesign således at der fokuseres på et casestudiedesign frem for et akkumulerende design. Vi indsamler i casene kvantitative data i forhold til den tid der bruges på arbejde med etablering og vedligeholdelse af dagsstruktur **pr. beboer pr. personalevagt**, men i lige så høj grad fokuserer kvalitativt på de andre mulige potentialer, som brug af MemoActive kan bidrage med til såvel brugere som pædagogisk personale, fx i form af forbedret livskvalitet og øget selvstændighed hos brugerne; og forbedret arbejdsmiljø for det pædagogiske personale.

At praksis omkring etablering og vedligeholdelse af dagsstruktur på de udvalgte bosteder er så kompleks og forskellig fra hinanden og fra det udgangspunkt, der ligger til grund for ansøgningen, betyder også, at det ikke vil give mening at forsøge at akkumulere konklusionerne i evalueringens tidsmålinger, som evaluator har fra forskellige bosteder og tilbud, da de ikke er sammenlignelige i praksis. I forhold til tidsmålingerne på de øvrige bosteder og tilbud i projektet har vi valgt en løsning, der ikke direkte afdækker og beskriver den konkrete praksis på bostedet, men derimod giver et generelt og vejledende billede af praksis ud fra den samlede mængde af målepunkter fra de 4 casestudier.

Design overordnet

Det betyder at bidraget fra evalueringen overordnet set vil blive 4 forskellige kontekst-baserede beskrivelser (cases) af hvordan brugen af MemoActive udmøntes på 4 forskellige deltagende tilbud, samt hvilke effekter teknologien bibringer disse tilbud, såvel kvantitativt i form af tidsbesparelser som kvalitativt i form af fx øget selvstændighed og livskvalitet hos brugerne, samt forbedret arbejdsmiljø for det pædagogiske personale. Disse 4 case-beskrivelser vil endvidere blive suppleret med såvel kvantitative som kvalitative input indhentet fra resten af de deltagende tilbud. Input indhentet fra disse tilbud vil blive anvendt som supplerende perspektiverende materiale, der kan forankre og nuancere de tidsmålinger og potentialer, der er fundet i de 4 cases. Det er dog vigtigt at betone, at det kun er i forbindelse med de 4 casestudier, at vi véd, der er en høj korrespondance mellem resultaterne og praksis.

Evalueringen baseres på traditionelle før-under- og efter-målinger.

Metoder til dataindsamling

Følgende metoder benyttes i forbindelse med evalueringens dataindsamling:

For de 4 udvalgte cases har dataindsamlingen samlet set bestået i:

- **Fokusgruppeinterviews** på hvert tilbud til brug for etablering/udvikling af praksis-teori (i form af workflow-diagrammer) – dvs. en specifik, kontekstbaseret illustration/beskrivelse af den konkrete praksis vedrørende etablering og vedligeholdelse af dagsstruktur, der eksisterer på hvert tilbud.
- **4 kontekst-baserede selvregistreringsskemaer** til hvert af de 4 tilbud, udviklet med afsæt i de af personalet godkendte workflow-diagrammer. I skemaerne registrerer det pædagogiske personale på de 4 tilbud både den tid, de benytter til mål-

bare (del-)arbejdsprocesser vedr. dagsstruktur, samt antal gange udvalgte processer og del-processer gentages. Alle målepunkterne i registreringskemaet modsvarer relevante processer for etablering og vedligeholdelse af dagstruktur i workflow diagrammerne.

- **Løbende kontrolmålinger** foretaget af evaluator på hvert af de 4 tilbud med udgangspunkt i selvregistreringskemaernes variable. Kontrolmålingerne foretages med stopur (hele minutter) ved tids-relaterede variable samt optælling af gentagelser ved antals-relaterede variable. Der er foretaget kontrolmålinger 2 hele arbejdsdage på hvert af de 4 udvalgte tilbud i baseline-perioden tilpasset de konkrete forhold, der gjorde sig gældende (fx utryghed fra beboerne ved fremmede).
- **Logbog** udviklet på med afsæt i de i ansøgningen beskrevne ricisi og mulige barrierer for projektet. I logbogen registrerer det pædagogiske personale deres erfaringer og oplevede effekter med brugen af MemoActive i forhold til de i ansøgningen beskrevne ricisi og barrierer. Personalets registreringer starter først, når MemoActive er taget i brug på de deltagende tilbud, hvorfor vi i baseline-perioden ikke inkluderer resultater herfra.

For de resterende deltagende tilbud vil dataindsamling basere sig på:

- **Selvregistreringskemaer** til de resterende deltagende tilbud, udviklet som en ”bruttoliste” af de registreringsmuligheder der afspejler praksis på de 4 udvalgte tilbud. I skemaerne registrerer det pædagogiske personale både den tid, de benytter til målbare (del-)arbejdsprocesser vedr. dagsstruktur, samt antal gange udvalgte processer og del-processer gentages.
- **Logbog** udviklet på med afsæt i de i ansøgningen beskrevne ricisi og mulige barrierer for projektet. Logbogen er omdelt til det pædagogiske personale på samtlige deltagende bosteder. I logbogen registrerer det pædagogiske personale deres erfaringer og oplevede effekter med brugen af MemoActive i forhold til de i ansøgningen beskrevne ricisi og barrierer. Personalets registreringer starter først, når MemoActive er taget i brug på de deltagende tilbud, hvorfor vi i baseline-perioden ikke inkluderer resultater herfra.

På de resterende deltagende tilbud har det pædagogiske personale ikke deltaget i den beskrivende og ekspliciterende proces af deres arbejde med dagstruktur, såvel som de i varierende grad er blevet introduceret til registreringsværktøjerne.

Analysemodel & resultater

Følgende afsnit indeholder resultaterne fra evaluators nulpunktsmåling og udgør således også projektets baseline. Konklusionerne fra det indsamlede data er som tidligere nævnt baseret på de 4 udvalgte (og meget forskellige) cases, hvorfor data fra hver enkelt case først blive analyseret og præsenteret på case-niveau. Dette med henblik på at bevare den kontekst, der er afgørende for at forstå hvilken sammen-

hæng/kontekst (fx brugernes form for autisme) resultaterne er fremkommet i, og med henblik på at synliggøre kontekstens betydning for baselinens konklusioner.

Herefter analyseres det samlede datasæt med henblik på at identificere:

- de væsentligste forskelle mellem de analyserede cases
- mulige fællestræk mellem casene; mulige øvrige effekter/potentialer ved brug af MemoActive.
- Andre ting, der kommer ud af analyserne, som ikke binder an på indikatorer og øvrige effekter i ansøgningen

Gennemgang af de 4 cases

Case 1: BAUNEGÅRD

Baunegård er et behandlingshjem for børn/unge op til 17 års alderen med vanskeligheder inden for det autistiske område, herunder infantil autisme, Aspergers syndrom m.m.. Baunegård er opdelt i grupper med 6 børn i hver gruppe. Børnene bor på Baunegård. Nogle børn går i almindelig skole, andre i en skole som ligger på Baunegårds område. Børnene betegnes som en målgruppe der generelt er velfungerende.

Der lægges vægt på, at Baunegård er et behandlingstilbud til brugerne, der gerne skulle bidrage til at øge børnenes livskvalitet ved at gøre dem mere selvstændige og bedre socialt fungerende, således at de kan leve et så almindeligt liv som muligt efterfølgende.

En stor del af behandlingen, som også relaterer sig til etablering og vedligeholdelse af dagsstruktur, drejer sig om at hjælpe børnene med (og øve dem i) at være mere socialt velfungerende. Der bruges i denne forbindelse en del ressourcer på at lave aftaler om at gennemføre sociale aktiviteter med andre børn. Der bruges oftest kun piktogrammer til de mindste børn, da de større synes det er usmart og pinligt at være afhængig af disse – der rykker ved deres selvbevidsthed om, at det er forkert med disse forenkledede billeder, når man samtidig tager i betragtning at mange af børnene ellers er velfungerende og kan læse og skrive. Det pædagogiske påpeger dog at børnene har et udtalt behov for en klar og kommunikeret dagsstruktur for at få hverdagen til at fungere, og at piktogrammerne måske kun er pinlige for børnene fordi de hænger/udstilles på tavler, hvor alle kan se dem – måske er det mindre pinligt, hvis piktogrammerne var gemt i en lille håndholdt enhed som MemoActive.

Den resterende del af det pædagogiske arbejde med at etablere og vedligeholde dagsstruktur handler i høj grad om at lave aftaler med børnene om, hvad der skal ske, og hjælpe børnene med at holde fast i aftalerne. Det kan fx være aftale om bade- og vække-tider, idræts-aktiviteter og kreative aktiviteter. Aftalerne laves på forskellige måder (fx vist/skrevet på fællestavle og/eller individuelle tavler) og med forskellige værktøjer som fx ”kontrakter”, tegneserier (hvor fx konsekvenser af handlinger kan illustreres), fællesopslag evt. med vedlagt dokumentation (fx i forbindelse med nye, ukendte aktiviteter/arrangementer for at ”varsle” børnene og afmystificere aktiviteten). Her ud over er en væsentlig del af det pædagogiske arbejde centreret omkring ”forhandlinger”, dvs. ændringer/justeringer i allerede eksisterende aftaler og strukturer; samt forberedelse af nye, aktiviteter der ikke rutinemæssigt gennem-

føres på Baunegård, fx koloni, ferie etc. For visualisering af det pædagogiske arbejde med etablering og vedligeholdelse af dagsstruktur på Baunegård henvises til work flow-diagrammerne i bilag 1.

Tidsregistreringer foretaget på Baunegård

Der bruges i gennemsnit 26,92 minutter per personalevagt til etablering og vedligeholdelse af dagstruktur for ét barn samt 17,14 minutter til etablering og vedligeholdelse af udviklende/behandlende strukturer (jf. bilag 9). Baunegård er således tidsmæssigt dét af de 4 udvalgte tilbud, hvor det pædagogiske personale bruger mindst tid, der direkte kan relateres til dagsstruktur. Som før nævnt er børnene på Baunegård generelt velfungerende. Dette er ifølge det pædagogiske personale også grunden til, at der ikke tidsmæssigt bruges flere ressourcer på etablering og vedligeholdelse af dagsstruktur. Til gengæld peger det pædagogiske personale på Baunegård på, at der i MemoActive kan ligge et større potentiale i forhold til at øge børnenes livskvalitet, fx ved at gøre dem mere selvhjulpne og bedre socialt fungerende, fordi de allerede kan håndtere og bruge mobil-teknologi og fordi det er smart at bruge det for netop denne aldersgruppe. MemoActive kan potentielt blive en ny (og af børnene accepteret og ikke-pinlig!) platform for kommunikation, aftaler etc. mellem det pædagogiske personale og brugerne i forhold til dagsstruktur.

Case 2: KELLERSVEJ

Kellersvej er et botilbud for (primært ældre) udviklingshæmmede og ældre med demens og demenslignende symptomer. Der er generelt tale om beboere der har stort behov for en forudsigelig dag med faste rutiner, en dagsrytme og -struktur. På Kellersvej bruges der på nogle afdelinger tavler til visualisering af dagsstruktur; på andre afdelinger bruges tavlerne ikke. Tavlerne omtales som 'kommunikations-tavler'. Der kan kommunikeres 'rent sprogligt' med alle. De beboere, der ikke selv har sprog, kan godt forstå sprog. Tavlerne afspejler dog ikke nødvendigvis hele dagens struktur i detaljer, da der som dagsstruktur oftest er tale om en 'fast daglig rytme og rutine' der kun sjældent afviges.

Det gælder for de fleste beboere, at de har en fysisk kalender, der spiller en stor rolle for dem. Det er vigtigt, at få skrevet noget ned i den, som man kan bruge til at kommunikere med/om og vise frem, fx fødselsdage, udflugter etc.

Afvielser og ændringer i dagsrytme er en væsentlig kilde til konflikter for/med flere beboere, ligesom der kan opstå konflikter, hvis der pludseligt ændres i personalets vagter og/eller nye vikarer skal tage over.

Det pædagogiske personale på Kellersvej betoner, at der bruges mange ressourcer på at tale med beboerne om dagstrukturen og gentage de samme spørgsmål om strukturen igen og igen. Mange af spørgsmålene handler ikke nødvendigvis om utryghed og usikkerhed om hvad der skal ske, men derimod om kontakt- og relationsskabelse. Det forudses af det pædagogiske personale, at beboerne vil foretrække at bruge MemoActive sammen med det pædagogiske personale som et afsæt til kommunikation mellem beboer og personale.

Tidsregistreringer foretaget på Kellersvej

Der bruges i gennemsnit 76,62 minutter per personalevagt til etablering og vedligeholdelse af dagstruktur (rytme/rutine) for én beboer (jf. gennemsnitsanalyser for Kellersvej i bilag 9). Kellersvej er således

tidsmæssigt dét af de 4 udvalgte tilbud, hvor det pædagogiske personale bruger mest tid, der kan relateres til dagsstruktur.

Som før nævnt er de deltagende beboerne primært ældre udviklingshæmmede og demente, der har behov for en fast dagsstruktur, og som derfor har behov for tæt og løbende kommunikation med personalet om hvad der skal ske, hvornår og hvordan. Det pædagogiske personale på Kellersvej vurderer, at potentialet i brugen af MemoActive ligger i, at teknologien til en vis grad kan understøtte/afhjælpe dette kommunikationsbehov, hvis beboerne (der ellers ikke i ubredt grad anvender teknologi i hverdagen) kan hjælpes til at se og forstå potentialet. Samtidig kan MemoActive bruges af beboere som underholdningsværktøj.

Case 3: MUSVÅGEVEJ - BOSTED

På bostedet Musvågevej er beboerne voksne autister med meget lav funktionsevne (typiske svarende til funktionsevne for børn i alderen fra 9 måneder til 6 år). Der er forskel på beboernes behov for dagsstruktur og hjælp til etablering og vedligeholdelse af dagsstruktur, og hjælp i det hele taget. Flere beboere bruger tavler med piktogrammer (både uge- og dags-tavle), som sættes op sammen med det pædagogiske personale for en halv dag af gangen – dvs. 2 gange dagligt. Nogle beboere opdaterer selv løbende tavlerne og fjerner aktiviteter, efterhånden som de er færdige med at udføre dem; andre har behov for løbende assistance fra personalet til opdateringen. Nogle har behov for at have personalet tæt på hele tiden og skal have støtte til at gennemføre stort set alle aktiviteter.

Der er flere fællesaktiviteter, som gælder for alle beboere, fx indtages alle måltider i fællesrummet sammen med alle gangens/fløjens beboere. Det gælder generelt på Musvågevej, at man forsøger at holde en fast rytme i dags- og uge-strukturen, så dagene og ugerne ligner meget hinanden – der er kun få større ændringer, da det ofte er kilde til konflikter og utryghed hos beboerne. Ændringer kan fx være tandlæge-besøg og lignende, som helst skal varsles beboeren i god tid, og behandles flere gange førend det accepteres af beboerne. Ændringer kan også være fx sygdom i personalegruppen, der kræver at vikarer træder til.

Der er særligt meget arbejde med etablering og vedligeholdelse af dagstruktur ift. at forberede beboere på ferie/koloni etc. – opsætning og forberedelse af ”specielle ferie-uge-skabeloner” (på papir, som kan tages med). Det tager tid og skal koordineres, også selv om det ikke er ned i detaljer, fx bus for ud- og hjemturene, samt billeder af feriestedet. Herudover medbringes magnettape, symboler etc. til nogle, så der kan etableres dags-tavler². Bostedet på Musvågevej er det eneste af de 4 udvalgte tilbud, hvor processen med produktion af nye piktogrammer/symboler (som den er beskrevet i ansøgningen til ABT-fonden) findes i sammenlignelig grad (jf. workflow-diagrammet ”Nye symboler” og ”Bestillinger/Indkøb” i bilag 3). Det pointeres dog af det pædagogiske personale, at behov for nye symboler kun opstår sjældent. I den periode, hvor tidsregistreringerne er foretaget på Musvågevej er behovet for nye symboler ikke opstået, hvorfor processen ikke er målt i tid (jf. gennemsnitsanalysen i bilag 9)

Tidsregistreringer foretaget på Musvågevej (bosted)

² Det har ikke været muligt at registrere tid brugt til etablering og vedligeholdelse af dagsstruktur i forbindelse med ferie/koloni, i den periode, hvor registreringerne er foretaget, hvorfor de ikke er medtaget i denne baseline.

Der bruges i gennemsnit 32,87 minutter per personalevagt til etablering og vedligeholdelse af dagstruktur (rytme/rutine) for én beboer på bostedet.

Som nævnt har beboerne på bostedet Musvågevej forskellige behov for assistance fra det pædagogiske personale. Personaler på Musvågevej vurderer, at potentialet i brugen af MemoActive ligger i, at teknologien til en vis grad kan understøtte/afhjælpe de individuelle behov for assistance, beboerne har. Der ytres dog betænkelighed ved om beboerne, qua deres lave funktionsevne, kan bringes til at se og forstå potentialet. Samtidig pointeres det af personalet, at beboerne generelt viser lav interesse for teknologi, og desuden ikke har forståelse for at den slags værktøj kan gå i stykker ved for hårdhændet brug.

Case 4: MUSVÅGEVEJ - DAGTILBUD

Det pædagogiske personale på dagtilbuddet på Musvågevej arbejder grundlæggende med etablering og vedligeholdelse af dagsstruktur på samme måde som på bostedet. Her anvendes ligeledes tavler med piktogrammer – én tavle til hver bruger, hvor dagens struktur illustreres, og hvor et billede af den personale-kontaktperson hænges op. Men i dagtilbuddet har man fx ikke ugeplaner, ligesom tavlerne heller ikke opsættes sammen med brugeren, men der i mod før brugeren møder ind i dagtilbuddet. Det er individuelt, hvor meget personaletid, der bruges på støtte ift. udførelsen af de aktiviteter, der er på tavlen – nogle skal også stoppes med en aktivitet, ellers holder de aldrig op igen.

Tidsregistreringer foretaget på Musvågevej (dagtilbud)

Personalet i dagtilbuddet er typisk kontaktpersoner for flere brugere ad gangen (nogle gange har personalet registreret tid for op til 7 brugere i én registreringskolonne) Dette giver følgende gennemsnitsberegning en usikkerhedsmargin. Der bruges i gennemsnit 40,37 minutter per personalevagt til etablering og vedligeholdelse af dagstruktur (rytme/rutine) i dagtilbuddet – dette til i gennemsnit 3 brugere.

Som nævnt har beboerne på bostedet Musvågevej forskellige behov for assistance fra det pædagogiske personale. Personaler på Musvågevej vurderer, at potentialet i brugen af MemoActive ligger i, at teknologien til en vis grad kan understøtte/afhjælpe de individuelle behov for assistance, beboerne har. Der ytres dog betænkelighed ved om beboerne, qua deres lave funktionsevne, kan bringes til at se og forstå potentialet. Samtidig pointeres det, at beboerne generelt viser lav interesse for teknologi, og desuden ikke har forståelse for at den slags værktøj kan gå i stykker ved for hårdhændet brug.

Oversigt over MemoActives potentiale i arbejdsprocesserne

Den følgende tabel 1 opsummerer de øvrige effekter og potentialer, som det pædagogiske personale har peget på i den indledende undersøgelse på de 4 case-bosteder. Der er ikke foretaget analyse af, hvad der skal til pædagogisk og teknologisk for at realisere dette oplevede potentiale. Listen er ej heller prioriteret efter formodede effekter. Listen er derfor en idéliste, der skal analyseres nøjere i den efterfølgende implementeringsperiode. Potentialerne er kategoriseret efter bosted, da det forsat er nødvendigt at forstå teknologiens mulighed og begrænsninger i forhold til dels konteksten og dels beboernes funktionsniveau.

Tabel 1: oplevede potentialer ved MemoActive på case-bostederne

Tilbud	Beskrevet potentiale/ idéer til øvrig anvendelse
<p>Kellersvej</p> <p><i>Der er stor forskel på beboernes kompetencer og muligheder for at anvende MemoActive innovativt sammen med det pædagogiske personale. Derfor er flere af disse punkter reelt foreslået i forbindelse med en specifik beboer. Det er anonymiseret i denne sammenhæng.</i></p> <p><i>Punkterne er dog relateret til den type af beboere og det funktionsniveau, der er typisk for Kellersvej.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Det kan være svært at have den 17. A5 kinabog med rundt til formidling, så hvis der er noget mindre som kan mere, så kan det bruges. Men så skal beboeren lære at bruge teknologien/mediet. De havde en printer med på ferie, så de kan printe billeder ud og sætte i bogen. Det var elektronisk. Man kunne sortere, så det blev: hvad er det, du gerne vil fortælle om i dag? I stedet for at billederne først skulle fremkaldes og så skulle man bruge dem alle sammen. Dette kan potentielt foregå med MemoActive, men det er en ekstra tillæring at stole på billederne på MemoActive frem for de udprintede. • Hvis man sætter MemoActive kalenderen op sammen med hende, så kunne gennemgå dagen sammen med hende der. 'Nu har vi lavet planen for i dag' kan man tænke, så kan hun få det læst op/ gentaget > så skal hun lige lære at stole på teknologien. • Kan kalenderen bruges som bagudrettet dagbog? Hvis en beboer ser lyset i det her i stedet for kinabogen med billeder. Fx at han kan få sit lille flag ud, når det er flagdag. Det gør hans kommunikation smartere og hurtigere, det kan ændre hans dagligdag. 'Der kan det her være genialt' > så beboeren selv taste ting ind, mens han er ved det på vej rundt frem for at skulle 'fortælle' det med billedeopsætning samme aften. • Man kan bruge billederne i MemoActive til at kommunikere med. Fx kan man vælge mad på en hel anden måde via billederne. • Det vil være et potentiale at lave billede-serier af steder og personer, så forløb og bemanding står klart > det er samme tankegang som piktogrammer. • Hjælp til kommunikation uden at der går kage i deres hverdag. • MemoActive har især potentiale som en teknologi, der kan forbedre kommunikationen mellem personale og beboer, mere end den kan erstatte kontakten mellem beboere og personale. Beboerne vil være i kontakt med personalet. De vil ikke bruge deres værelser, de vil ikke være alene eller uden for fællesskabet. Den forbedrede kommunikation vil kunne forbedre både arbejdsmiljøet for personalet som livskvaliteten for beboerne. • Det vil være prestige for nogen af de gamle at have den teknologi, de vil synes, det er smart.
<p>Musvågevej (bosted og dagtilbud er slået sammen her)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Det er altafgørende at teknologien altid virker, ellers går det skævt. 'Vores brugere kan ikke undvære struktur.' Det er smart, at man altid har den med sig. • Selvstændighed kan stige – de kan bruge teknologien til at komme hen og vise os, hvad de skal nu → et nyt kommunikationsredskab, hvor de selv kan foreslå anden rækkefølge af aktiviteter eller lave noget helt anden end det, der

står på tavlen. ”Vi skal huske, at brugerne her har meget lav funktionsevne 9mdr.-6 år”.

- Mulighed for at lave noget andet i den tid, vi ellers i dag bruger på at sætte tavler op de to gange om dagen.
- Måske bliver beboerne mere ”dovne” og kommer ikke længere hen til os og prikker os på skuldrene.

Baunegård

Baunegård er et behandlings-hjem, hvilket sætter fokus på at træne børnene og de unge i at blive mere og mere selvhjulpne og i stand til at håndtere opgaver og dagstruktur på egen hånd. Det betyder også, at det sociale mellem pædagoger og beboerne fylder meget såvel som den identitetsdannelse børnene og de unge gennemgår. Børnene og de unge skal med andre ord lære at være sociale, og her har teknologien store potentialer.

- Beskeder på tavlen fra pædagogerne > direkte på den håndholdte.
- ’Alders tilpasset view’ på den håndholdte.
- Drømmen om, at den håndholdte kan blive til alt, og telefon. Blive en del af kroppen som en container for deres problemer og tanker.
- Storskærm, hvor man kan se dagsstrukturen > Der er brug for en **elektro-nisk** tavle som fælles kommunikationsmedie. Det er en central pædagogisk pointe, at aftalerne mellem de unge og pædagogerne forgår i det **fælles rum**. Måske der kunne være forbindelse mellem deres PDA og skærmen, så de kunne kommunikere ved at skrive på MemoActive > så kommer det op på skærmen: ’jeg vil gerne spille kort med Mark’.
- Man kunne godt forestille sig, at de sad ved middagsbordet og tastede deres egne aftaler ind i MemoActive.
- Skoleskema på håndholdt? > ja, hvis lærerne gør det, de har skrevet i skemaet, men skoleskemaet er mere dynamisk end som så.
- Hvis man kunne scanne aftaler med videre ind, aktiviteter, der skal gøres > så kunne den bippe, nu har du gjort dét, nu skal du videre til det næste. Så behøver pædagogerne ikke bruge tid på at gå ind og sige de her ting. Eksempel med pige, der skal lære at rydde op/gøre rent på sit værelse. Her kunne pædagogens rolle blive at rose/anerkende fremskridtet frem for at instruere barnet.
- I forhold til billeder og piktogrammer for gruppe 1 på bostedet, så er det en ny mulighed fordi det er på det nye medie, så vil de acceptere billederne.
- Det er en mulighed at påmindelsen om, at de skal gå i seng, kan klares vha. en sms fra ActiveMemo? De unge føler sig nogle gange udstillet i, at de ikke kan finde ud af det, når pædagogen skal fortælle dem, at nu er det sengetid. Så en sms er mere neutralt/ normalt. Den kan ’neutralisere’ konflikter, fordi den kan medvirke til, at pædagogen ikke skal ’ind og pege’ på det, der ikke fungerer. Svær balance mellem at pege på det, der ikke fungerer og skabe tydelighed om struktur alligevel.
- Opslag til ’børnemøderne’, så børnene ikke ’kører på hinanden’, hvis de foreslår upopulære emner. Det kunne være smart, hvis de kan lave deres egne sedler i MemoActive over emner, de gerne vil have taget op på møderne. Så kan de nå at forberede sig på, at det skal ske, og så bliver sedlerne ikke taget ned inden mødet.
- Det kunne være smart, hvis man kunne scanne sociale regelsæt mv. ind i MemoActive, så kan børnene gennemgå dem i ’stilletimen’, fx hvordan man taler til hinanden på BG.

Tværgående caseanalyse

Forskelle og ligheder mellem casene

Der bliver brugt mest tid på at etablere og vedligeholde dagsstruktur på Kellersvej og mindst tid på Baunegård. Sammenholdt med tabel 1, der viser potentialet, ser det ud til, at der på nuværende tidspunkt opleves flest potentialer og flest nye pædagogiske arbejdsprocesser i forbindelse med MemoActive på det bosted, hvor der bruges mindst tid på at etablere dagsstruktur. Dette er naturligvis kun en indikation, men den kan pege på forskellige resultater af implementeringen af teknologien.

Man kan *antage*,

1. at bosteder med beboere, der er forholdsvist velfungerende (observeret som lav tid forbrugt i nu-situationen på at etablere og vedligeholde dagsstruktur) i højere grad kan opnå effekter af teknologien ved at udvikle en ny pædagogisk praksis med teknologien end bosteder med mindre velfungerende beboere, og
2. at bosteder med beboere, der ikke er ret velfungerende (observeret som høj tid forbrugt i nu-situationen på at etablere og vedligeholde dagsstruktur) opnår effekter af teknologien primært som en smartere måde at udføre de eksisterende pædagogiske arbejdsprocesser på end gennem ny pædagogisk praksis

Tabel 2 nedenfor viser, de 3 mest *hyppige* aktiviteter i forbindelse med dagsstruktur fordelt på de 4 case-bosteder:

Tabel 2: mest hyppige aktiviteter i relation til dagsstruktur

Tilbud	3 mest hyppige aktiviteter ved dagsstruktur
Kellersvej	Snakker om hvad der skal ske (51 observationer) Taler om det praktiske og rutinerne (43 observationer) Svarer på spørgsmål om i morgen (45 obs.)
Musvågevej (bosted)	Opdaterer tavle med beboer (18 obs.) Beboer bruger tavlen (17 obs.) Opsætning af tavle for i morgen (13 obs.)
Musvågevej (værksted)	Opsætte tavle for bruger (17 obs.) Fortæller om dagens personale (17 obs.) Beboer bruger tavlen (19 obs.)
Baunegård	Laver aftaler om aktiviteter (25 obs.) Laver fælles aftaler (38 obs.) Skriver fælles aftaler på tavlen (28 obs.)

På de to case-tilbud, hvor der anvendes tavler, er det tavlerne der mest hyppigt bruges i forbindelse med dagsstruktur. På Kellersvej, hvor det er dialogen, der bruges til at skabe dagsstruktur, er det dialogen om de ting i dagen, der ellers typisk er del af 'tavle-dagsstrukturen', der fylder. På Baunegård er det de sociale aftaler, deltagelsen i at lave aftaler samt at fastholde disse, der fylder i dagsstrukturen. Dette giver anledning til 2 indsigter:

1. Selvom casestudierne viser, at det er en langt mere kompleks og kommunikationstung pædagogisk proces at lave dagsstruktur, så er der fællestræk i det, der fylder i dagsstrukturen på tværs

afcasene (Kellersvej, Musvågevej bosted og Musvågevej værksted), hvilket på nuværende tidspunkt skaber en forventning om, at en generel teknologi som MemoActive kan understøtte disse kerneprocesser i det pædagogiske arbejde med dagsstruktur.

2. Uddyber den konstaterede forskel mellem de velfungerende beboere med autisme og autistiske træk og de mindre velfungerende. Forskellen kan ses som en indikation i vægtningen af at skabe dagsstruktur i sig selv og at skabe sociale evner som en del af dagsstruktur (Baunegård).

Bilagsliste

Bilag 1: Workflowdiagrammer for case 1 – Baunegård

Bilag 2: Workflowdiagrammer for case 2 – Kellersvej

Bilag 3: Workflowdiagrammer for case 3 – Musvågevej (bosted)

Bilag 4: Workflowdiagrammer for case 4 – Musvågevej (dagtilbud)

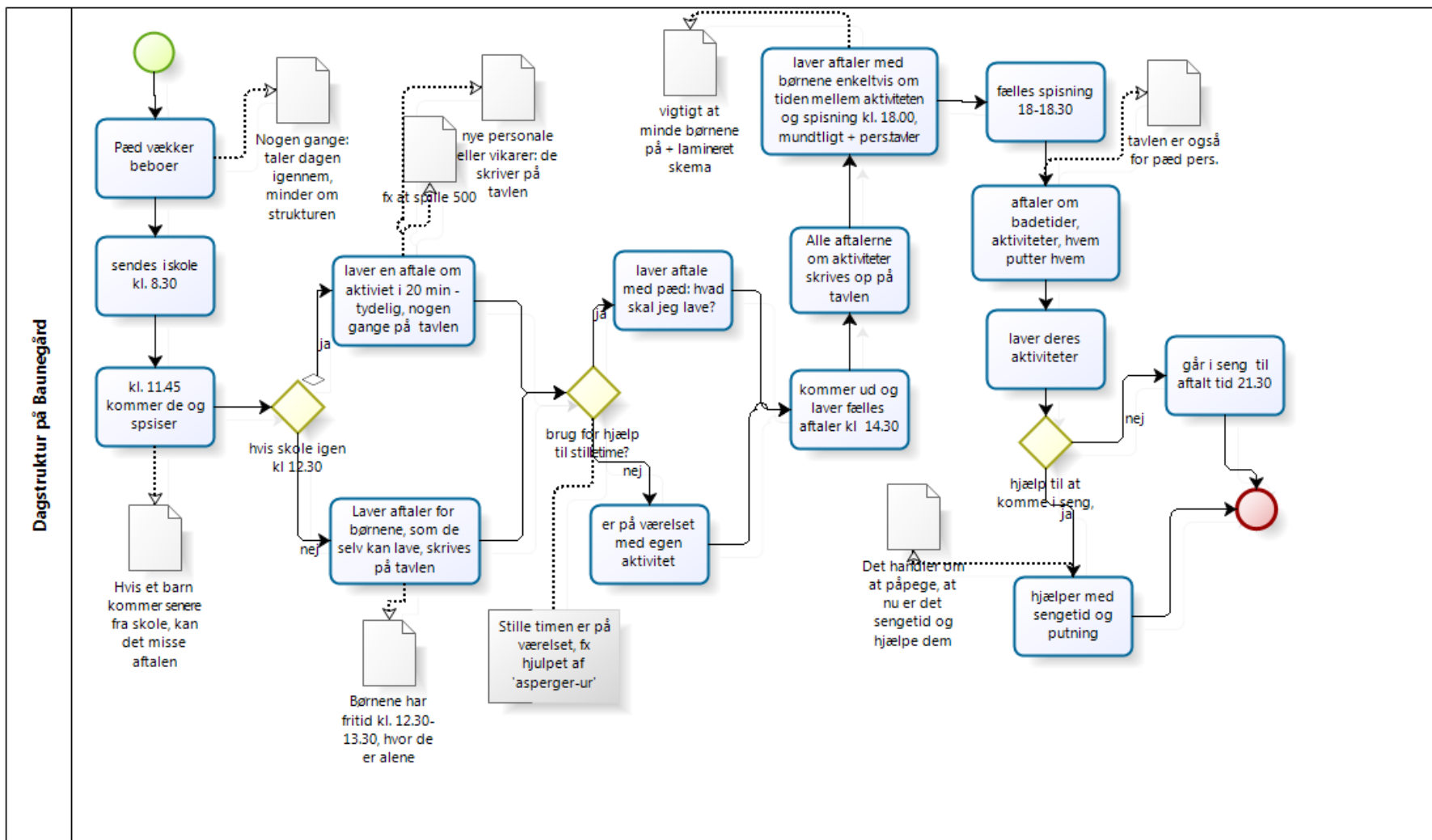
Bilag 5: Registreringsskemaer – Baunegård

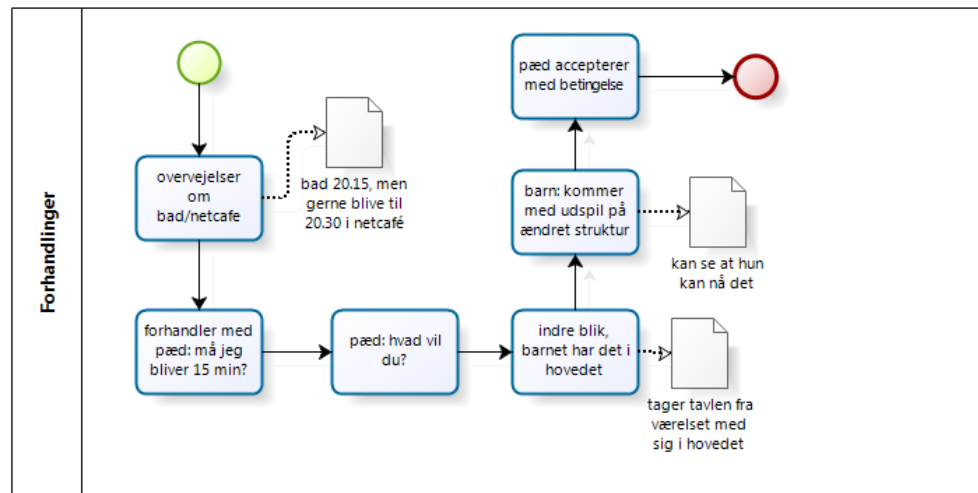
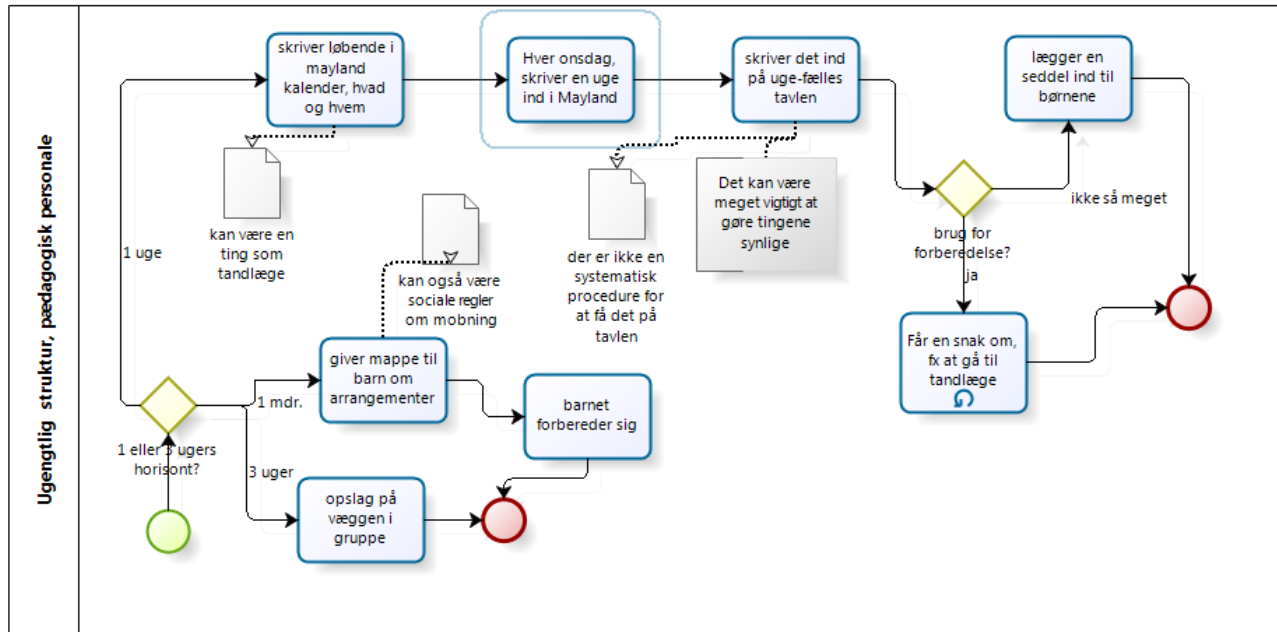
Bilag 6: Registreringsskema – Kellersvej

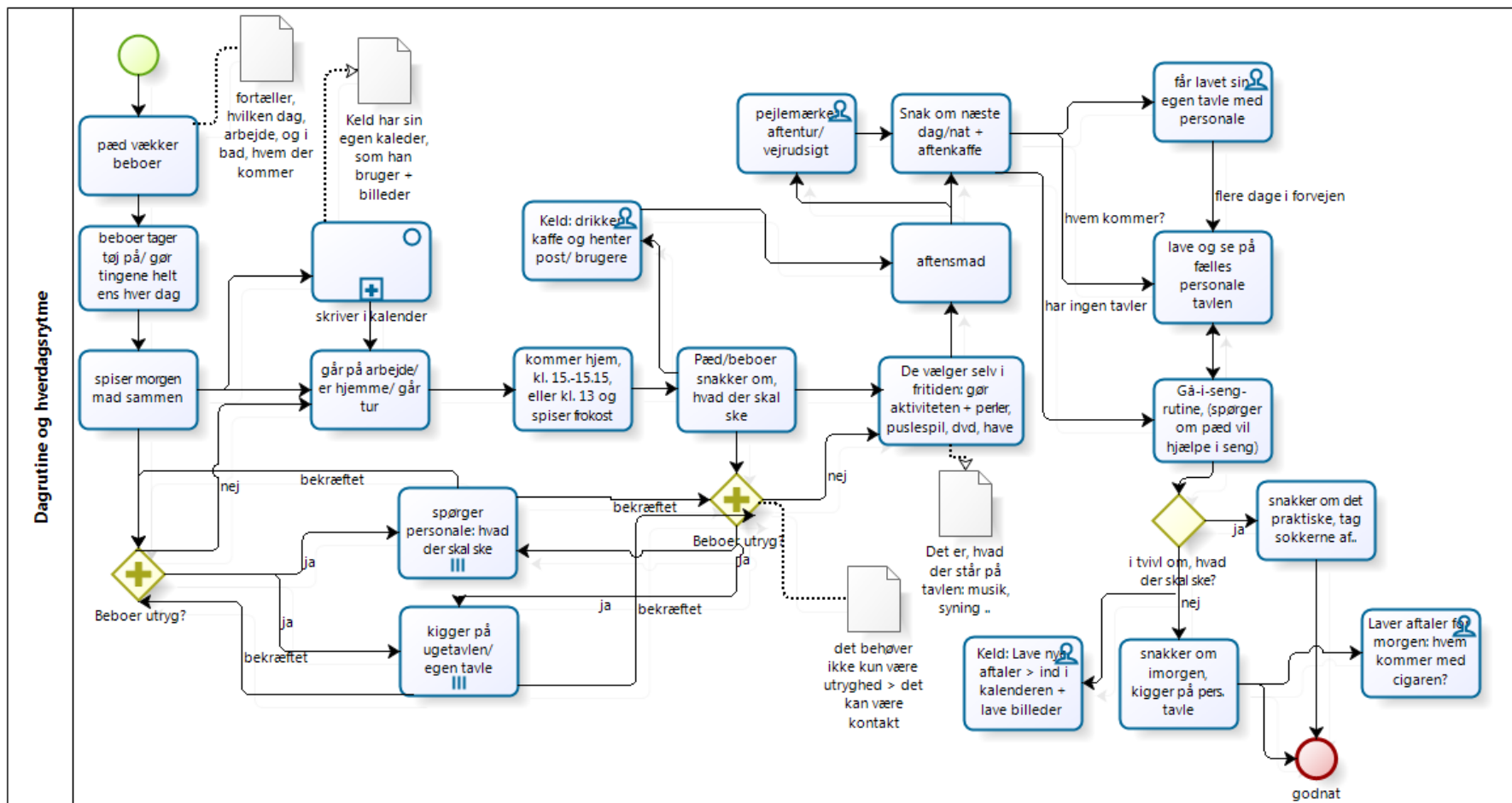
Bilag 7: Registreringsskema – Musvågevej (bosted)

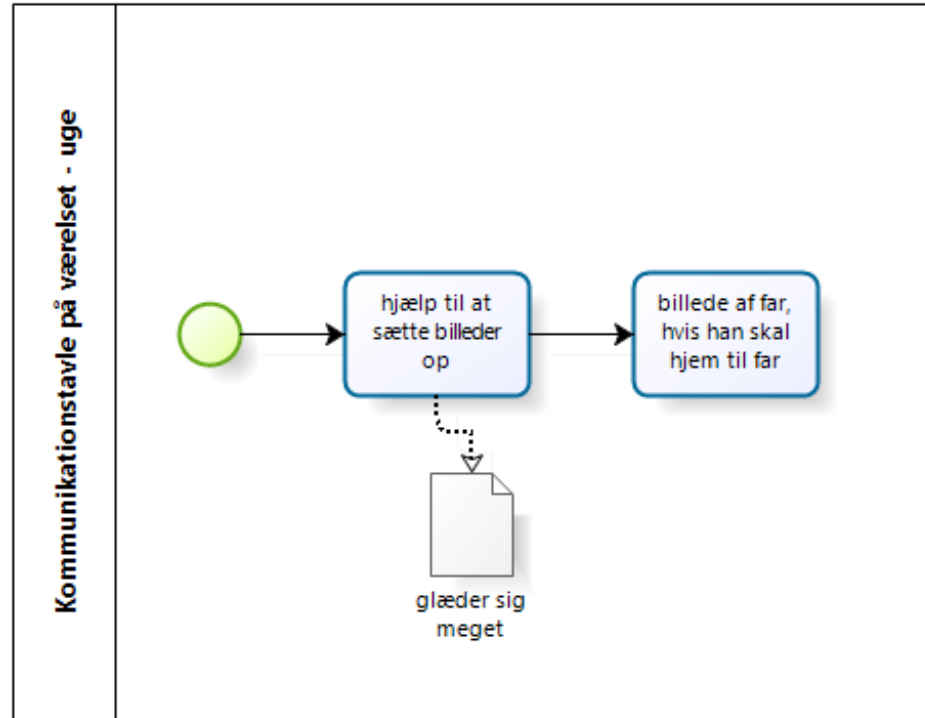
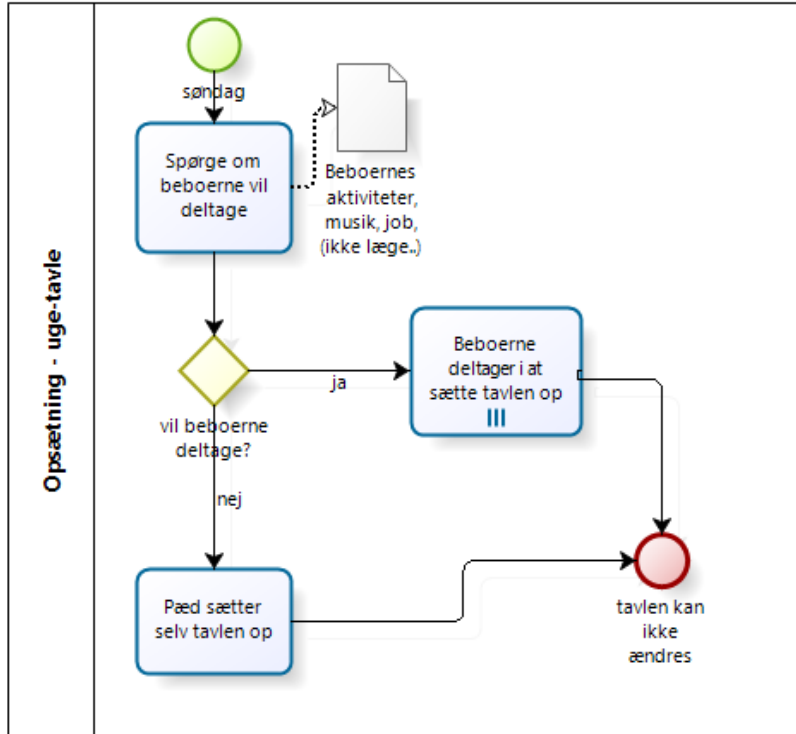
Bilag 8: Registreringsskema – Musvågevej (dagtilbud)

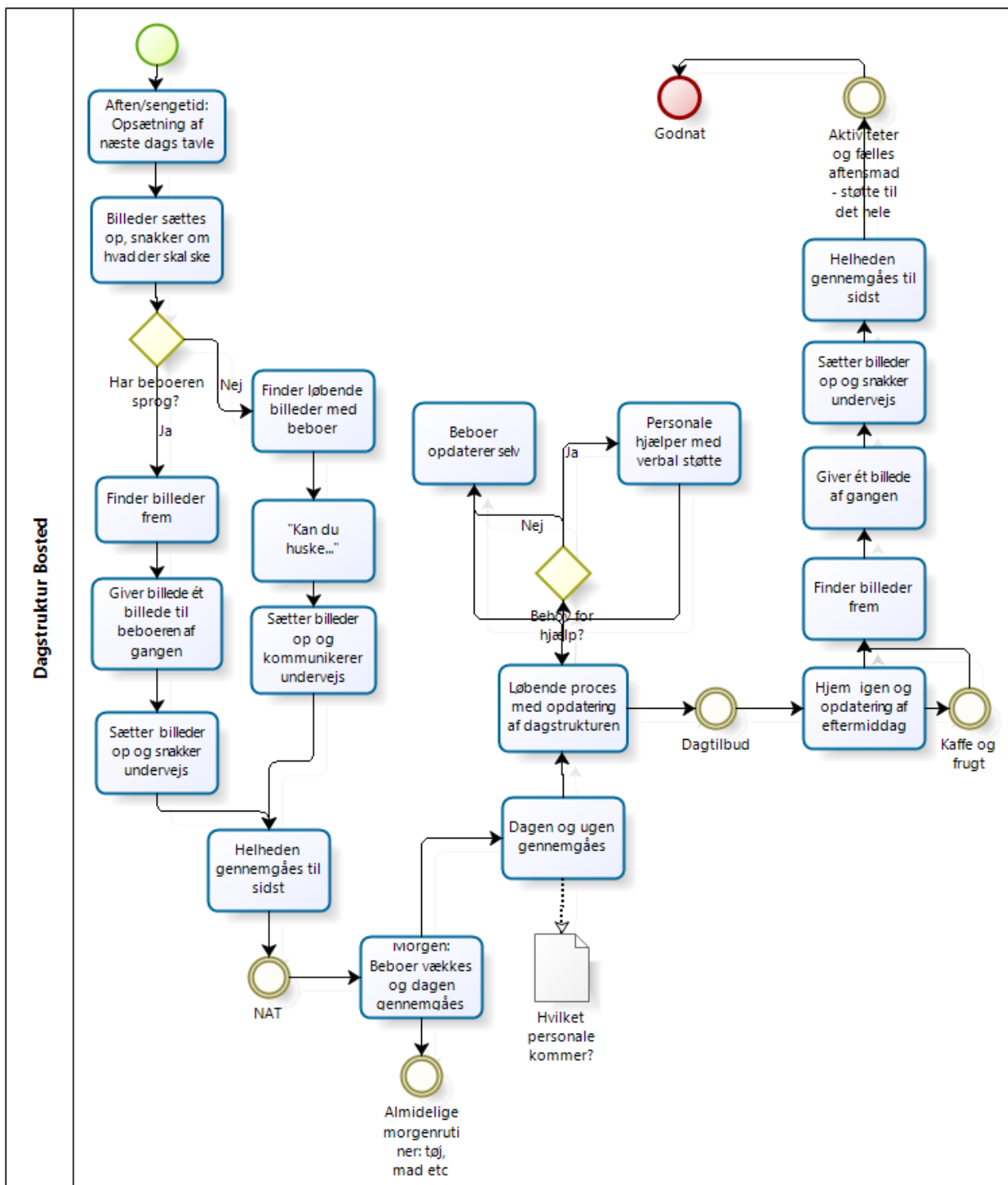
Bilag 9: Gennemsnitsanalyser (tid) for de 4 cases

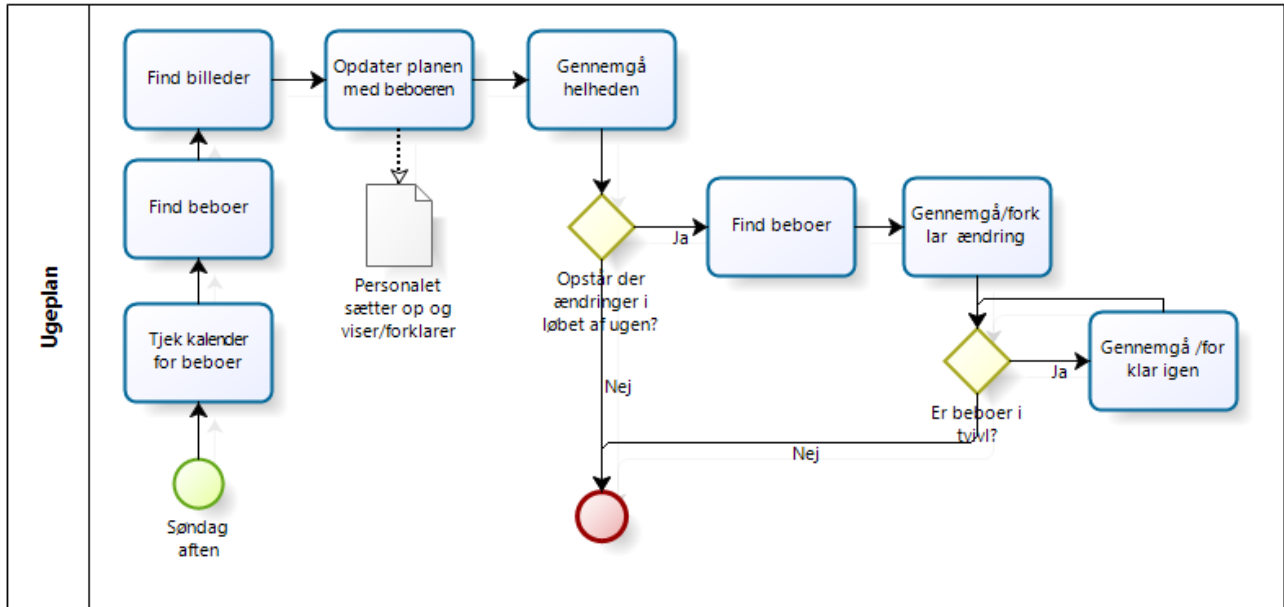


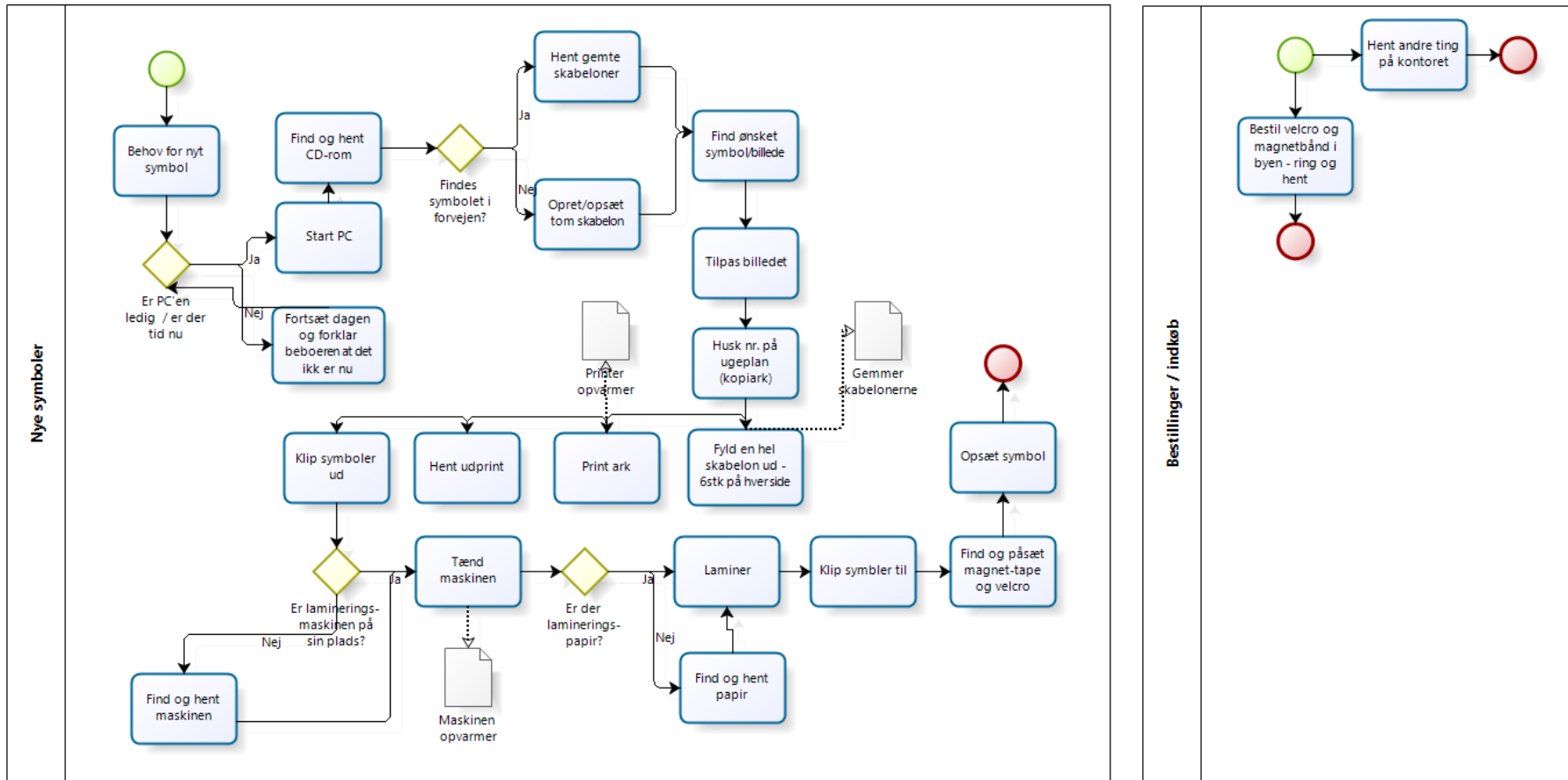


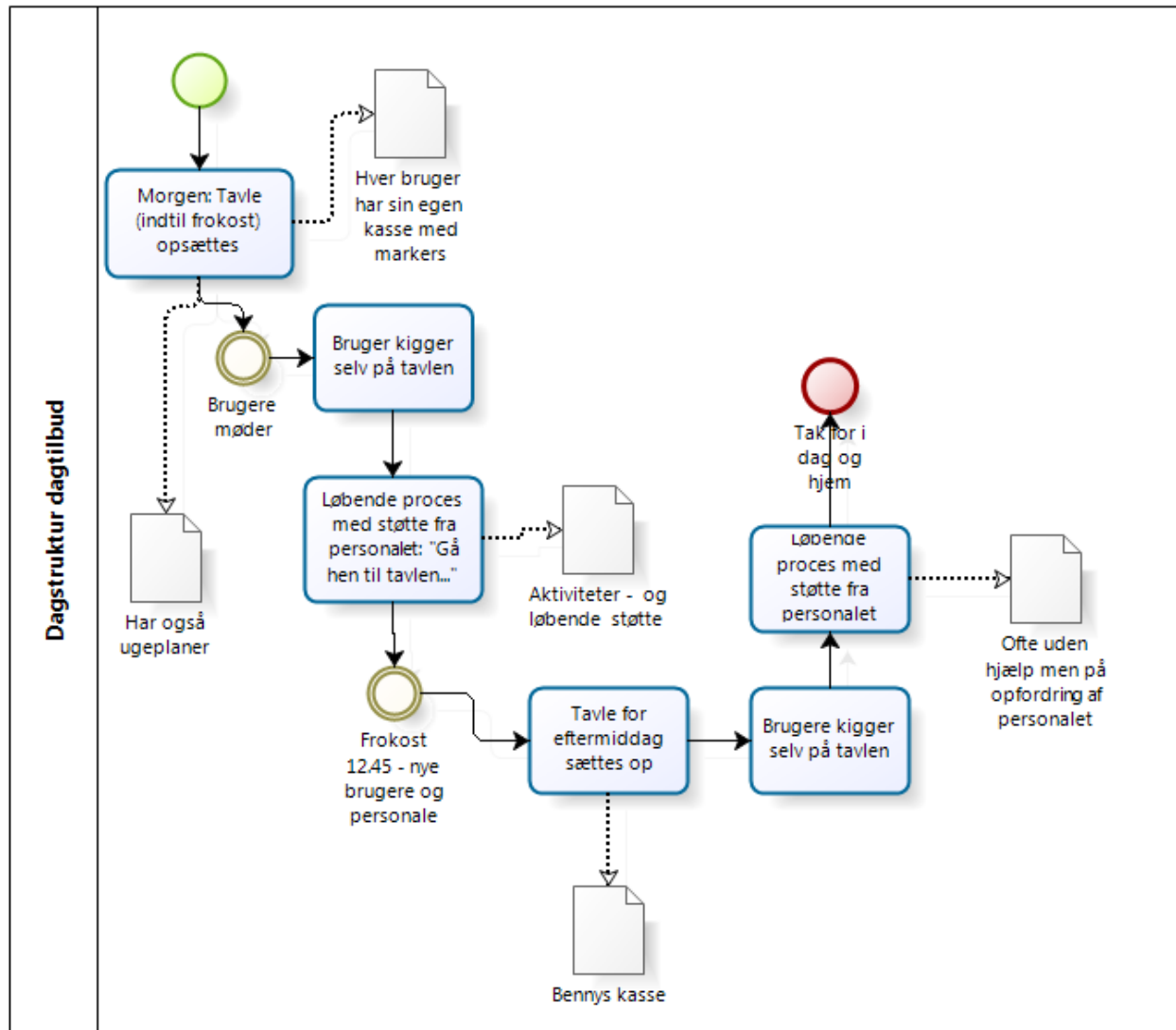


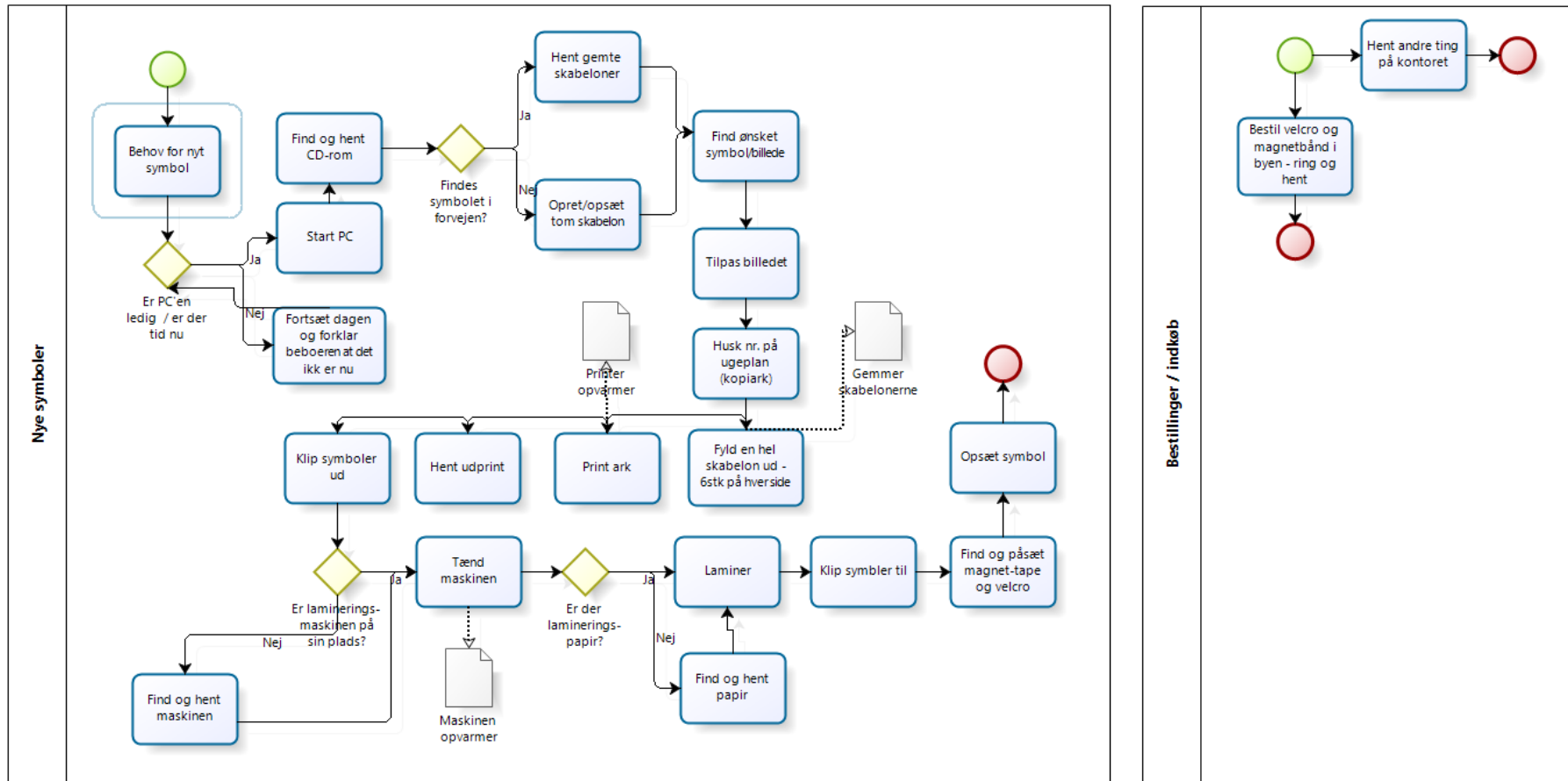












	Reg nr.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
* Én kolonne pr. reg./dato	Dato										
* Hvis ikke aktiviteten sker, så skriv '0' i cellen.	Pæd										
* Ved 'antal' sæt streger	Beboer										
Morgen/formiddag til kl. 13.30											
Vækker og fortæller om dagen	tid										
Laver aftale om 12.00-12.30	tid										
Laver aftale for kl. 12.30-13.30	tid										
skriver på tavlen (sammenlagt)	tid										
stilletime											
Laver aftale med pæd.	antal										
Eftermiddag kl. 14.30											
Laver aftaler om aktiviteter	tid										
Skriver det på tavlen (samlet)	tid										
Laver enkelt aftaler med børn											
mellem aktivitet og kl. 18.	tid										
Minder børnene på deres struktur	antal										
Aften kl. 18-21.30											
Laver fælles aftaler	tid										
Skriver det på tavlen (samlet)	tid										
Hjælper med sengetid	antal										
Uge, 3 uger, mdr. struktur											
Skriver i Mayland kalender (uge)	antal gange										
Skriver det på tavlen	tid										
Seddel til børnene	antal										
Snak om aktiviteterne (forberedelse)	antal										
Lave mappe om arr. > give den	antal										
Opslag på væggen (3 uger)	antal										
Forhandling											
Ændringer i dagstruktur	antal										
Brug af visualisering i forhandling	antal										

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
* <i>Én kolonne pr. reg./dato</i>	Reg nr.										
* <i>Hvis ikke aktiviteten sker, så skriv '0' i cellen.</i>	Dato										
	Pæd										
* <i>Ved 'antal' sæt streger</i>	Beboer										
Udviklende strukturer, der bruges på BG											
Fællestavle i stuen, opfodret brug	antal										
Lave badeskemaer	tid										
Bruge badeskemaer med børn	tid										
Lave ugeskema + lam inere	tid										
Forhandlingssituationer	antal										
Kontrakter (mod præmie)	antal										
Tegnese rier (hændelsesforløb)	antal										
Visualisering af, hvad der skal ske	tid										
Nye situationer > ny aktivitet	antal										
Andre strukturer											
Sætte tavle med personale vagter	tid										
Lave vækkeskemaer	tid										
Repetere, hvad der skal ske	antal										
Opslag	antal										
Fællestavle i stuen, ændringer	antal										
Fællestavle i stuen, brug pers.	antal										
Andre strukturer											

* Én kolonne pr. reg./dato	Reg n.r.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
* Hvis ikke aktiviteten sker, så skriv '0' i cellen.	Dato										
* Ved 'antal' sæt streger	Beboer										
Morgen/formiddag											
Vækker og fortæller om dagen	tid										
Fortæller om dagens personale	tid										
Skriver i kalender	tid										
beboer bruger tavlen (antal)	antal										
Svarer på spm. om dagen (antal)	antal										
Middag/eftermiddag											
Snakker om hvad der skal ske	tid										
Deltager i at vælge aktivitet	tid										
beboer bruger tavlen (antal)	antal										
Svarer på spm. om dagen (antal)	antal										
Aften											
Snak om den næste dag/natten	tid										
Laver personale tavle fælles/egen	tid										
Taler om personale tavle	tid										
Laver aftaler for i morgen	tid										
Taler om det praktiske (rutiner)	tid										
beboer bruger tavlen (antal)	antal										
Svarer på spm. om imorgen (antal)	antal										
Ugeskema											
Spørge om de vil deltage	tid										
Sætte tavlen op	tid										
Kalender											
Laver dagbog m. billeder	tid										
Skriver aftaler (frisør, besøg..)	tid										
Skriver hvem der henter på arbejde	tid										
Samtale om kalenderen (antal)	antal										
Andet											
	tid										
	tid										
	antal										
	antal										

* <i>Én kolonne pr. reg./dato</i>	Reg nr.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
* <i>Hvis ikke aktiviteten sker, så skriv '0' i cellen.</i>	Dato										
* <i>Ved 'antal' sæt streger</i>	Beboer										
Morgen/formiddag											
Gennemgår dagen med beboer	tid										
Fortæller om dagens personale	tid										
Beboer bruger tavlen	antal										
Svarer på spm. om formiddagen	antal										
Middag/eftermiddag											
Snakker om hvad der skal ske	tid										
Deltager i at vælge aktivitet	tid										
Opdater tavle med beboer	tid										
Beboer bruger tavlen (antal)	antal										
Svarer på spm. om dagen (antal)	antal										
Aften											
Snak om den næste dag/natten	tid										
Opsætning af tavle for i morgen	tid										
Laver personale tavle	tid										
Taler om personale tavle	antal										
beboer bruger tavlen	antal										
Svarer på spm. om i morgen	antal										
Ugeplan											
Tjek kalender for beboer	tid										
Spørge om beboer vil deltage	tid										
Spørge om beboer vil deltage	antal										
Sætte planen op	tid										
Gennemgå forklar evt. ændringer	tid										
Gennemgå forklar evt. ændringer	antal										
Laver nye symboler / indkøb											
Producere nye symboler til tavler	tid										
Producere nye symboler til tavler	antal										
Indkøb af materialer til produktion											
af nye symboler	tid										
Andet											

* <i>Ën kolonne pr. reg./dato</i>	Reg nr.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
* <i>Hvis ikke aktiviteten sker, så skriv '0' i cellen.</i>	Dato										
* <i>Ved 'antal' sæt streger</i>	Pæd										
	Beboer										
Morgen/formiddag											
Opsætte tavle for brugere	tid										
Fortæller om dagens personale	tid										
Beboer bruger tavlen	antal										
Svarer på spm. om formiddagen	tid										
Svarer på spm. om formiddagen	antal										
Middag/eftermiddag											
Opsætte tavle for brugere	tid										
Fortæller om dagens personale	tid										
Beboer bruger tavlen	antal										
Svarer på spm. om eftermiddagen	tid										
Svarer på spm. om eftermiddagen	antal										
Laver nye symboler / indkøb											
Producere nye symboler til tavler	tid										
Producere nye symboler til tavler	antal										
Indkøb af materialer til produktion af nye symboler	tid										
Andet											

Bilag 9: Gennemsnitsanalyser (tid) for de 4 cases

CASE NR. 1 - BAUNEGÅRD

Gennemsnitsanalyse pr. personalevagt

	Observeret minimum	Observeret maksimum	Gennemsnit	Respondenter
Vækker og fortæller om dagen (tid)	1,00	30,00	4,48	25
Laver aftale om 12:00-12:30 (tid)	1,00	5,00	2,45	20
Laver aftale for 12:30-13:30 (tid)	1,00	7,00	2,67	15
Skriver på tavlen - sammenlagt tid (tid)	1,00	10,00	2,65	20
Laver aftale med det pædagogiske personale (antal)	1,00	10,00	2,22	9
Laver aftaler om aktiviteter (tid)	1,00	20,00	4,60	25
Skriver det på tavlen - samlet tid (tid)	1,00	2,00	1,08	13
Laver enkelt-aftaler med børn mellem aktivitet og kl. 18:00 (tid)	2,00	15,00	5,06	17
Minder børnene på deres struktur (antal)	1,00	4,00	1,92	13
Laver fælles aftaler (tid)	1,00	5,00	2,47	38
Skriver det på tavlen - samlet tid (tid)	1,00	3,00	1,46	28
Hjælper med sengetid (antal)	1,00	20,00	4,08	24
Skriver i Mayland-kalender - uge (antal)	1,00	2,00	1,60	5
Skriver det på tavlen (tid)	-	-	-	0
Seddel til børnene (antal)	1,00	2,00	1,14	7
Snak om aktiviteterne - forberedelse (antal)	1,00	5,00	2,00	17
Lave mappe om arr. > give den (antal)	-	-	-	0
Opslag på væggen - 3 uger (antal)	1,00	1,00	1,00	5
Ændringer i dagsstruktur (antal)	1,00	2,00	1,33	3
Brug af visualisering i forhandling (antal)	1,00	2,00	1,33	3

Gennemsnitstid ved etablering og vedligeholdelse af dagsstruktur pr. personalevagt³: **26,92 min.**

³ Dvs. at en respondent = registreringer foretaget af en repræsentant fra det pædagogiske personale på en personalevagt på en given dato.

CASE NR. 1 - BAUNEGÅRD (UDVIKLENDE STRUKTURER)**Gennemsnitsanalyse pr. personalevagt**

	Observeret minimum	Observeret maksimum	Gennemsnit	Respondenter
Fællestavle i stuen, opfordret brug (antal)	1,00	2,00	1,33	18
Lave badeskemaer (tid)	-	-	-	0
Bruge badeskemaer med børn (tid)	-	-	-	0
Lave ugeskema + laminere (tid)	-	-	-	0
Forhandlingssituationer (antal)	2,00	20,00	6,50	4
Kontrakter - mod præmie (antal)	10,00	10,00	10,00	1
Tegneserier - hændelsesforløb (antal)	-	-	-	0
Visualisering af hvad der skal ske (tid)	15,00	15,00	15,00	1
Nye situationer - ny aktivitet (antal)	1,00	10,00	2,29	7
Sætte tavle med personalevagter (tid)	2,00	3,00	2,14	7
Lave vækkeskemaer (tid)	-	-	-	0
Repetere hvad der skal ske (antal)	1,00	30,00	5,30	20
Opslag (antal)	1,00	1,00	1,00	12
Fællestavle i stuen - ændringer (antal)	2,00	2,00	2,00	6
Fællestavle i stuen - brug pers. (antal)	-	-	-	0

Gennemsnitstid ved etablering og vedligeholdelse af dagsstruktur pr. personalevagt⁴: 17,14 min.

⁴ Dvs. at en respondent = registreringer foretaget af en repræsentant fra det pædagogiske personale på en personalevagt på en given dato.

CASE NR. 2 - KELLERSVEJ**Gennemsnitsanalyse**

	Observeret minimum	Observeret maksimum	Gennemsnit	Respondenter
Vækker og fortæller om dagen (tid)	1,00	60,00	11,27	33
Fortæller om dagens personale (tid)	1,00	10,00	3,92	13
Skriver i kalender (tid)	1,00	10,00	5,81	21
Beboer bruger tavlen (antal)	1,00	5,00	1,67	6
Svarer på spørgsmål om dagen (antal)	1,00	15,00	6,55	33
Snakker om hvad der skal ske (tid)	1,00	120,00	7,86	51
Deltager i at vælge aktivitet (tid)	2,00	11,00	5,00	14
Beboer bruger tavlen (antal)	1,00	5,00	2,29	17
Svarer på spørgsmål om dagen (antal)	1,00	29,00	5,53	47
Snak om den næste dag/natten (tid)	1,00	15,00	5,02	40
Laver personaletavle: fælles/egen (tid)	1,00	5,00	1,57	23
Taler om personaletavle (tid)	1,00	4,00	1,71	21
Laver aftaler for i morgen (tid)	1,00	15,00	5,00	18
Taler om det praktiske/rutiner (tid)	2,00	50,00	6,47	43
Beboer bruger tavlen (antal)	1,00	3,00	1,83	18
Svarer på spørgsmål om i morgen (antal)	1,00	60,00	6,73	45
Spørge om de vil deltage (tid)	1,00	3,00	2,17	6
Sætte tavlen op (tid)	2,00	2,00	2,00	1
Laver dagbog med billeder (tid)	1,00	60,00	13,62	8
Skriver aftaler - frisør, læge, besøg etc. - i kalender (tid)	1,00	5,00	2,20	5
Skriver hvem der henter på arbejde (tid)	3,00	3,00	3,00	1
Samtale om kalenderen (antal)	1,00	3,00	1,57	14

Gennemsnitstid ved etablering og vedligeholdelse af dagsstruktur pr. personalevagt⁵: 76,62 min.

⁵ Dvs. at en respondent = registreringer foretaget af en repræsentant fra det pædagogiske personale på en personalevagt på en given dato.

CASE NR. 3 - MUSVÅGEVEJ (BOSTED)**Gennemsnitsanalyse**

	Observeret minimum	Observeret maksimum	Gennemsnit	Respondenter
Gennemgår dagen med beboer (tid)	-	-	-	0
Fortæller om dagens personale (tid)	-	-	-	0
Beboer bruger tavlen (antal)	-	-	-	0
Svarer på spørgsmål om formiddagen (antal)	-	-	-	0
Snakker om hvad der skal ske (tid)	1,00	10,00	3,18	11
Deltager i at vælge aktivitet (tid)	-	-	-	0
Opdaterer tavlen med beboer (tid)	2,00	10,00	4,00	18
Beboer bruger tavlen (antal)	1,00	20,00	5,88	17
Svarer på spørgsmål om dagen (antal)	2,00	10,00	5,71	7
Snak om den næste dag/natten (tid)	2,00	8,00	3,92	12
Opsætning af tavle for i morgen (tid)	2,00	8,00	3,77	13
Laver personaletavle (tid)	1,00	1,00	1,00	10
Taler om personaletavlen (antal)	1,00	10,00	5,50	2
Beboer bruger tavlen (antal)	1,00	20,00	6,56	9
Svarer på spørgsmål om i morgen (antal)	1,00	10,00	5,00	7
Tjek kalender for beboer (tid)	7,00	7,00	7,00	3
Spørge om beboer vil deltage (tid)	2,00	2,00	2,00	3
Spørge om beboer vil deltage (antal)	-	-	-	0
Sætte planen op (tid)	5,00	5,00	5,00	3
Gennemgå / forklar evt. ændringer (tid)	3,00	3,00	3,00	3
Gennemgå / forklar evt. ændringer (antal)	6,00	6,00	6,00	3
Producere nye symboler til tavler (tid)	-	-	-	0
Producere nye symboler til tavler (antal)	-	-	-	0
Indkøb af materialer til produktion af nye symboler (tid)	-	-	-	0

Gennemsnitstid ved etablering og vedligeholdelse af dagsstruktur pr. personalevagt⁶:

32,87 min.

⁶ Dvs. at en respondent = registreringer foretaget af en repræsentant fra det pædagogiske personale på en personalevagt på en given dato.

CASE NR. 4 - MUSVÅGEVEJ (DAGTILBUD)

Gennemsnitsanalyse

	Observeret minimum	Observeret maksimum	Gennemsnit	Respondenter
Opsætte tavle for brugere (tid)	2,00	30,00	8,35	17
Fortæller om dagens personale (tid)	1,00	20,00	2,47	17
Beboer bruger tavlen (antal)	1,00	20,00	6,79	19
Svarer på spørgsmål om formiddagen (tid)	1,00	40,00	5,80	15
Svarer på spørgsmål om formiddagen (antal)	1,00	11,00	7,20	10
Opsætte tavle for brugere (tid)	1,00	11,00	3,23	13
Fortæller om dagens personale (tid)	1,00	10,00	2,12	8
Beboer bruger tavlen (antal)	1,00	20,00	5,31	16
Svarer på spørgsmål om eftermiddagen (tid)	1,00	90,00	16,40	10
Svarer på spørgsmål om eftermiddagen (antal)	1,00	100,00	18,14	7
Producere nye symboler til tavler (tid)	2,00	2,00	2,00	1
Producere nye symboler til tavler (antal)	1,00	1,00	1,00	1
Indkøb af materialer til produktion af nye symboler (tid)	-	-	-	0

Gennemsnitstid ved etablering og vedligeholdelse af dagsstruktur pr. personalevagt⁷: 40,37 min.

⁷ Dvs. at en respondent = registreringer foretaget af en repræsentant fra det pædagogiske personale på en personalevagt på en given dato.